



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente

Denominazione CdS: CLM MEDICINA E CHIRURGIA (C.U.)

Classe: LM-46

Sede: L'AQUILA

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

| | |
|--|------------------------------|
| PROF. MARIA GRAZIA CIFONE (PRESIDENTE) | STUDENTE TANIA GAMBACORTA |
| PROF. ELISABETTA BENEDETTI | STUDENTE DAMIANO LA MESA |
| PROF. SERENA BIANCHI | STUDENTE ROBERTA LAMURA |
| PROF. MAURIZIO BIONDI | STUDENTE MATTEO MASOTTA |
| PROF. VINCENZA DOLO | STUDENTE CECILIA ZENODOCCHIO |

Date delle sedute

| Data | Orario inizio | Orario fine | NOTE |
|------------------|---------------|-------------|---|
| 3 dicembre 2018 | 14.00 | 16.00 | Metodologia di lavoro/attribuzione compiti |
| 7 dicembre 2018 | 16.00 | 19.00 | Relazioni 4 CdS Area Biologica |
| 14 dicembre 2018 | 15.00 | 19.00 | Relazioni 2 CLM C.U. e 3 CLM area sanitaria + 9 CL area sanitaria |

| Quadro A | | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | |
|--|---|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata? | 1. Sito web 2. Almalaurea | L'organizzazione delle attività di valutazione ai diversi livelli, pur nel merito efficace e adeguata, presenta ancora qualche criticità soprattutto relativamente alla tempistica della rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti. In particolare, nel caso del CLM Medicina e Chirurgia, la Commissione sottolinea il significativo incremento del numero di questionari raccolti da parte degli studenti frequentanti (n. 7667 vs 4452), cui si aggiungono i 182 questionari raccolti dagli studenti non frequentanti e, quindi, presumibilmente fuori corso. | La CP-DS ritiene che la valutazione da parte dello studente debba effettuarsi al termine del semestre o dell'anno di riferimento di un determinato insegnamento. In particolare, per il CLM Medicina e Chirurgia, a numero programmato a livello nazionale con obbligo di rilevazione delle presenze, sorprende che siano stati acquisiti anche questionari da parte di studenti "non frequentanti". Si segnala la necessità di verificare tale anomalia che probabilmente deriva dal sistema informatizzato che consente allo studente fuori corso di accedere ai questionari. |
| A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo? | 1. Sito web | La CP-DS ritiene le modalità di accesso ai risultati dei questionari ancora non particolarmente efficaci e, comunque, tali da consentire solo l'accesso parziale ai dati. In merito alla modalità di diffusione, la CP-DS ritiene che la stessa, oggi limitata ai soli report generali di sintesi dei risultati relativi ai questionari dell'intera popolazione studentesca, potrebbe essere più completa e, soprattutto, maggiormente indicativa della rilevazione a livello di ogni singolo semestre o di anno di corso. | La CP-DS propone che oltre ai report generali relativi alla qualità della didattica percepita dagli iscritti, dovrebbero essere pubblicati anche i dati riguardanti il profilo dei laureati e la condizione occupazionale degli stessi, per una immediata e diretta consultazione dei dati utilizzando il solo sito web di ateneo. La CP-DS propone che, oltre ai report generali, vengano pubblicati i dati dei questionari disaggregati per anno o per semestre. Questo consentirebbe di fare emergere le criticità in modo meno generico e più circoscritto. |
| A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD? | 1. Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017 2. Verbali Consiglio CAD sedute del 23.X.2018 e 13.XII.2018 3. Verbale Consiglio di Dipartimento seduta del 11.XII.2018 | La CP-DS rileva che i risultati in questione sono stati analizzati e discussi dal CAD competente e dalla medesima CP-DS in occasione della stesura della presente Relazione annuale. La CP-DS rileva altresì che il CdD, annualmente e solitamente nel mese di dicembre, viene invitato a dibattere e a confrontarsi sui risultati dei questionari al fine di prendere atto di eventuali miglioramenti conseguenti ad interventi migliorativi messi in atto nonché di nuove o crescenti criticità. | Non ci sono commenti. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi? | 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico | La scheda di Monitoraggio annuale non prende in considerazione i dati relativi alla rilevazione della qualità percepita dagli studenti. Nelle conclusioni del commento viene comunque fatto un richiamo all'esito della rilevazione limitato, in generale, alla elevata % di risposte complessivamente positive. | La CP-DS monitorerà sulla effettiva presa in carico dei report in fase di prossima stesura del RdR ciclico. |
| Quadro B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> | La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, pur ritenendo le metodologie di trasmissione della conoscenza complessivamente adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, rileva una situazione stazionaria rispetto all'andamento della rilevazione relativa alle domande 2, 7, 8 e 10. La CP-DS rileva altresì un significativo decremento della percentuale delle risposte decisamente positive alla domanda n. 5 dei questionari per gli studenti non frequentanti, evidenziando, così, una sola parziale soddisfazione rispetto ai parametri rilevati. A riguardo, si riportano, complessivamente, le percentuali delle risposte positive: <u>Domanda n. 2:</u> Più sì che no: 47,80% Decisamente sì: 37,72% <u>Domanda n. 7:</u> Più sì che no: 43,95% Decisamente sì: 43,86% <u>Domanda n. 8:</u> Più sì che no: 44,80% Decisamente sì: 44,32% <u>Domanda n. 10:</u> Più sì che no: 45,39% Decisamente sì: 44,23% In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI | In generale la CP-DS ribadisce la necessità di acquisire i report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. I report generali, infatti, potrebbero non consentire l'individuazione di specifiche criticità. Relativamente ai dati disponibili, sentiti anche i rappresentanti degli studenti, la CP-DS reitera l'invito al Presidente di CAD ad attuare interventi tesi a sensibilizzare i Docenti affinché tengano in debito conto il numero di CFU assegnati al proprio insegnamento in modo da rendere proporzionato il carico di studio per lo studente. Dall'analisi delle risposte alla domanda n. 2 si evince, infatti, anche in questa rilevazione, che una percentuale significativa di studenti risulta solo parzialmente soddisfatta rispetto a questo specifico ambito. Dall'analisi delle risposte alla domanda n. 7 si rileva che una percentuale significativa risulta solo parzialmente soddisfatta. La CP-DS invita il Presidente di CAD a confrontarsi con il corpo docente per attuare interventi tesi a migliorare le modalità e gli strumenti per una maggiore comprensione delle nozioni trasmesse a lezione. La CP-DS, nel rilevare una significativa percentuale di risposte indicative di una parziale soddisfazione rispetto alle attività didattiche integrative (domanda n. 8), invita il Presidente di CAD a migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in termini di esercitazioni, di tirocinio, anche in relazione all'attività collegata |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | (presumibilmente trattasi di studenti fuori corso trattandosi di Corso a numero programmato nazionale con rilevazione delle presenze), i risultati sono: <u>Domanda n. 5:</u> Più sì che no: 68,13% Decisamente sì: 13,74% | al lavoro di tesi sperimentale. Anche in merito alla disponibilità del docente (domanda n. 10), la CP-DS rileva una significativa percentuale di studenti frequentanti solo parzialmente soddisfatti che appare ancor più rilevante, essendo decisamente superiore rispetto alla percentuale dei pienamente soddisfatti, fra gli studenti non frequentanti, presumibilmente fuori corso. A riguardo la CP-DS invita il Presidente di CAD a confrontarsi con il corpo docente per attuare interventi tesi ad evitare disparità di trattamento rispetto alla condizione dello studente in corso o fuori corso. |
| B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: • n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> | La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene i materiali e gli ausili didattici sufficienti al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. I valori % ottenuti non si discostano da quelli della precedente rilevazione. A riguardo, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <u>Domanda n. 3:</u> Più sì che no: 47,42% Decisamente sì: 39,74% | La CP-DS rileva una significativa percentuale di studenti solo parzialmente soddisfatti, prevalente rispetto a quella degli studenti pienamente soddisfatti. La Commissione invita il Presidente di CAD ad attuare interventi tesi a sensibilizzare il corpo docente su questo specifico aspetto. A riguardo, la Commissione auspica un maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento. |
| B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità | La CP-DS, nel constatare che nella SUA-CdS – QUADRO B4, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, ritiene che le informazioni ivi presenti non siano sufficienti a dare giudizi in merito, soprattutto relativamente alle attrezzature e ausili didattici presenti. | La CP-DS, su questo specifico punto, ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile. |
| Quadro C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: | La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano | La CP-DS rileva una criticità su tale specifico ambito, anche sentiti i rappresentanti degli studenti. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> n. 4: le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</p> | <p>rese note agli studenti ma forse non del tutto effettivamente applicate. A riguardo, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla Domanda n. 4: Più sì che no: 41,85% Decisamente sì: 47,28%</p> <p>Le Schede insegnamento risultano pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CLM.</p> | <p>La CP-DS invita il Presidente di CAD a confrontarsi con il corpo docente affinché ci sia una maggiore coerenza fra le reali modalità d'esame scelte dal Docente e quelle dichiarate nella Scheda insegnamento. La CP-DS suggerisce comunque di avviare l'utilizzo di servizi previsti dall'applicativo U-GOV per i docenti (es: pubblicazione del programma di insegnamento anche in quella sede per favorire lo studente che ha familiarità con la sua pagina nella segreteria virtuale).</p> <p>La CP-DS ribadisce altresì quanto già su specificato in termini di opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca.</p> |
| C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | <p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p> | <p>Non risulta che il CAD competente abbia condotto specifiche rilevazioni. Le Schede insegnamento, pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CLM, specificano le modalità di valutazione dell'apprendimento definite dal Docente.</p> | <p>La CP-DS si riserva di invitare il CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori punti di forza o criticità rilevate dagli studenti.</p> |
| Quadro D | | | |
| Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa? | <p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691</p> | <p>La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CLM e approvata dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa dei dati a disposizione.</p> | <p>La CP-DS invita il CAD a ridefinire interventi ed azioni finalizzate alla riduzione delle criticità.</p> |
| D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica? | <p>1. Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017</p> <p>2. Verbali Consiglio CAD sedute del 23.X.2018 e 13.XII.2018</p> | <p>In considerazione del non miglioramento della percentuale di risposte decisamente positive, la CP-DS constata come il CAD competente non abbia tenuto in debita considerazione le raccomandazioni espresse dalla CP-DS.</p> | <p>La CP-DS invita il CAD a ridefinire interventi ed azioni finalizzate alla riduzione delle criticità.</p> |
| D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS? | <p>1. Verbali Consiglio CAD sedute del 23.X.2018 e 13.XII.2018</p> | <p>La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio con il commento redatto dal Gruppo di Riesame del CLM e, successivamente, valutata e discussa dal CAD competente sia indicativa di un'analisi</p> | <p>Non ci sono osservazioni.</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | completa degli indicatori quantitativi ANVUR. | |
| D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 | La CP-DS, in considerazione del non miglioramento della percentuale di risposte decisamente positive, ritiene che gli interventi eventualmente attuati non siano stati particolarmente efficaci. | La CP-DS invita il CAD ad individuare le cause del non miglioramento di numerosi parametri oggetto di valutazione da parte degli studenti e a rimodulare gli interventi correttivi al fine di invertire il trend. |
| Quadro E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University | La CP-DS conferma che la maggior parte delle informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS. | Non ci sono osservazioni, fatto salvo quanto già rilevato in B3. |
| E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 | Le informazioni presenti sono solo parzialmente complete in quanto non appare descritto in modo dettagliato il percorso formativo, soprattutto per ciò che concerne l'attività di laboratorio, il tirocinio, l'attività collegata allo sviluppo della tesi sperimentale, i criteri di valutazione della prova finale. | La CP-DS rileva che le informazioni fornite nella SUA-CdS potrebbero essere ulteriormente implementate in termini di organizzazione della didattica frontale e dell'attività pratica in generale e, in particolare, collegata al lavoro per la preparazione della tesi sperimentale. |
| Quadro F | Ulteriori proposte di miglioramento | | |
| La CP-DS, nel rilevare un non miglioramento del livello di soddisfazione dello studente, ritiene, nel complesso, che sia necessario rivisitare le proposte di azioni e interventi migliorativi al fine di ridurre le criticità esplicitate dagli studenti sia frequentanti che fuori corso, soprattutto relativamente al carico di studio rispetto al numero di CFU (domanda n. 2). | | | |
| La CP-DS invita il Presidente di CAD a confrontarsi con il corpo docente per attuare interventi tesi a migliorare le modalità e gli strumenti per una migliore comprensione delle nozioni trasmesse a lezione (domanda n. 7). | | | |
| La CP-DS rileva una significativa percentuale di risposte indicative di una parziale soddisfazione rispetto alle attività didattiche integrative (domanda n. 8). La CP-DS invita il Presidente di CAD a migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in termini di esercitazioni e di tirocinio, anche in relazione all'attività collegata al lavoro di tesi sperimentale. | | | |
| In merito alla disponibilità del docente (domanda n. 10), la CP-DS rileva una significativa percentuale di studenti solo parzialmente soddisfatti che appare ancor più rilevante fra gli studenti non frequentanti. A riguardo la CP-DS invita il Presidente di CAD a confrontarsi con il corpo docente per attuare interventi tesi a evitare disparità di trattamento rispetto alla condizione dello studente. | | | |
| La CP-DS rileva una significativa percentuale di studenti solo parzialmente soddisfatti, prevalente rispetto a quella degli studenti pienamente soddisfatti in merito al materiale didattico indicato e disponibile (domanda n. 3). | | | |

La CP-DS, anche sentiti i rappresentanti degli studenti, rileva una criticità sulla definizione della modalità d'esame da parte del docente (domanda n. 4). La CP-DS invita il Presidente di CAD a confrontarsi con il corpo docente affinché ci sia una maggiore coerenza fra le reali modalità d'esame scelte dal Docente e quelle dichiarate nella Scheda insegnamento.

Valutazioni e proposte di tipo trasversale

La CP-DS, nel suo compito di monitoraggio e valutazione dei CdS e del livello di organizzazione e gestione degli stessi, al fine di implementare i servizi e migliorare la qualità della didattica erogata intende proporre una serie di interventi a vari livelli (Ateneo, Dipartimento, CAD/CdS):

LIVELLO ATENEIO:

- La CP-DS sottolinea l'opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno, se non semestre, piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. Tale richiesta appare ancor più cogente per i CLM a ciclo unico, come quello di Medicina e Chirurgia. I report generali, infatti, non consentono l'individuazione di specifiche criticità. A riguardo, la Commissione auspica che il Settore Tecnico competente possa fornire i report disaggregati per semestre/anno.
- La CP-DS sottolinea anche l'importanza della tempistica di compilazione dei questionari, oggi prevista per lo studente che intende sostenere un determinato esame. Questo crea una certa confusione in termini di popolazione studentesca che ha risposto ai questionari. I questionari dovrebbero essere compilati a fine corso certamente prima di sostenere l'esame e non solo prima di sostenere l'esame, cosa che potrebbe avvenire anche quando lo studente è iscritto ad anni successivi o, addirittura, è fuori corso.
- La CP-DS, in generale, ritiene che il questionario predisposto per la rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti, andrebbe implementato prevedendo anche domande relative alla valutazione delle strutture ed infrastrutture utilizzate dal CdS sia per l'attività didattica frontale (aule) che per quella pratica e professionalizzante (es. laboratori didattici, laboratori di ricerca, strutture sanitarie).
- La CP-DS propone che gli esami "convalidati" vengano convalidati anche in termini di voto e di CFU acquisiti. Questo, oltre a incidere giustamente, nel bene e nel male, sul voto finale di laurea magistrale, consentirebbe anche di migliorare il dato presente nelle schede di monitoraggio annuale relativo al numero di CFU acquisiti al momento del passaggio all'anno successivo. I CFU convalidati allo stato attuale non vengono presi in considerazione per un problema tecnico che non consente il loro pieno riconoscimento.

LIVELLO DIPARTIMENTO:

- La CP-DS intende proporre al Consiglio di Dipartimento di tenere in debita considerazione, nella fase di ripartizione delle risorse per la didattica e la ricerca, la valenza sperimentale delle tesi magistrali in Medicina e Chirurgia considerando la necessaria e implicita attività pratica prevista.
- La CP-DS ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.

LIVELLO CAD/CdS:

- Maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
- Maggiore utilizzo da parte dei Docenti di Esse3 per il caricamento dei PROGRAMMI DI INSEGNAMENTO che sarebbero subito visibili allo studente.
- Invito ai Presidenti di CdS a monitorare la definizione della modalità d'esame da parte dei docenti e alla coerenza rispetto a quella dichiarata nella Scheda docente.
- Migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in termini di esercitazioni e di tirocinio clinico.

- Trattandosi di CLM, migliorare l'organizzazione delle attività formative collegate al lavoro di tesi sperimentale.
- Invito al CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori criticità rilevate dagli studenti.