



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

ACCREDITAMENTO PERIODICO
2023: PIANO OPERATIVO E
INDICAZIONI PER I PROCESSI DI
AUTOVALUTAZIONE

*A cura del Presidio della Qualità di Ateneo 25 gennaio 2023
ultimo aggiornamento 05/10/2023*



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Sommario

Introduzione al nuovo sistema AVA 3	2
Valutazione e accreditamento periodico degli Atenei e dei Corsi di Studio	2
Principali novità del modello AVA 3	3
Processo di Accreditamento Periodico	3
I principali attori nel sistema di AQ.....	4
Normativa e documenti di riferimento fondamentali	4
Visita di accreditamento periodico della Sede, Dipartimento, Dottorato di Ricerca e Corsi di Studio	5
Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti oggetto della visita di accreditamento periodico	5
Visita CEV per l'Accreditamento Periodico: calendario delle attività.....	6
Tavolo tecnico per l'accREDITamento periodico	7
Audit dei responsabili per la compilazione delle schede di autovalutazione	7
Referenti PQA per il processo di autovalutazione e accreditamento periodico	8
Indicazioni operative: i requisiti di Assicurazione della Qualità delle Sedi.....	9
Ambito A: Strategie Pianificazione e organizzazione	9
Ambito B: Gestione delle risorse.....	10
Ambito C: Assicurazione della Qualità	11
Ambito D: Qualità della Didattica e dei servizi agli studenti	12
Ambito E: Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale	13
Indicazioni operative per le Strutture periferiche dell'Assicurazione della Qualità interna di Ateneo.....	15
Corsi di Studio: sotto ambito D.CDS - Requisiti di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio.....	15
Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41)	18
Corsi di Dottorato di Ricerca: sotto ambito D.PHD - Requisiti di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio ...	22
Dipartimenti: sotto ambito E.DIP - Requisiti di Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti.....	25
Numeri di punti di attenzione e aspetti da considerare per l'accREDITamento	28
Allegato 1. D.M. 1154/2021 - ALLEGATO C - VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO	29
Allegato 2. D.M. 1154/2021 - ALLEGATO E - INDICATORI DI VALUTAZIONE PERIODICA DI SEDE E DI CORSO.....	31
Allegato 3. Diario delle riunioni e delle azioni	33



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Introduzione al nuovo sistema AVA 3

Il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accredimento) ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

La verifica si traduce in un giudizio di Accredimento, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo e ai suoi Corsi di Studio (CdS) il possesso (Accredimento Iniziale) o la permanenza (Accredimento Periodico) dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta cinque ambiti di valutazione, strutturati partendo dai processi di pianificazione strategica e organizzazione del Sistema di Governo e dell'Assicurazione della Qualità (Ambito A), per poi focalizzare l'attenzione sui processi di pianificazione e gestione delle risorse (Ambito B), intese come risorse umane (personale docente e di ricerca e tecnico-amministrativo), finanziarie, strutturali (in termini di strutture nonché di attrezzature e tecnologie), infrastrutturali e di gestione delle informazioni e della conoscenza; l'Ambito C approfondisce i processi di Assicurazione della Qualità (Ambito C) a livello di Ateneo; gli ultimi due ambiti sono dedicati alla pianificazione e gestione dei processi di pianificazione e gestione della didattica e dei servizi agli Studenti (Ambito D) e di quelli della ricerca e della terza missione/impatto sociale (Ambito E) sviluppati a livello di Ateneo.



Figura 1. Struttura del modello AVA 3 con riferimento agli ambiti definiti dal D.M.1154/2021, allegato C

Il modello AVA 3 presenta inoltre quattro sotto-ambiti di valutazione a livello del Corso di Studio (D.CDS), un sotto-ambito di valutazione con tre Punti di Attenzione a livello di Corso di Dottorato (D.PHD) e un sotto-ambito di valutazione con quattro Punti di Attenzione a livello del Dipartimento (E.DIP).

Valutazione e accreditamento periodico degli Atenei e dei Corsi di Studio

Per valutazione periodica degli Atenei si intende la valutazione volta a misurare l'efficienza, la sostenibilità economico-finanziaria delle attività e i risultati conseguiti dalle singole università nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale, in coerenza con gli standard e le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello spazio Europeo dell'Istruzione Superiore (ESG) e tenuto conto degli obiettivi della programmazione triennale del Ministero (D.M. 1154/2021).



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Per Accredimento Periodico delle sedi e dei corsi di studio si intende la verifica, con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio, della persistenza dei requisiti di accreditamento iniziale, del possesso di ulteriori requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte in relazione agli indicatori di Assicurazione della Qualità (AQ) di cui all'allegati C ed E del D.M. 1154/2021 (Allegati 1 e 2 a questo documento).

Principali novità del modello AVA 3

Il sistema AVA 3 presenta alcune novità rispetto al precedente sistema AVA 2.

Requisiti di qualità delle sedi:

- visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali;
- attenzione al contesto di riferimento, ai portatori di interesse e alle specificità dell'Ateneo;
- integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi;
- architettura del Sistema di Governo e del Sistema di AQ dell'Ateneo;
- monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati;
- riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ dell'Ateneo per assicurare il continuo
- allineamento alle politiche e alle strategie dell'Ateneo;
- risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica.

Requisiti di qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale a livello di Ateneo, assicurando una maggiore coerenza con i requisiti di valutazione dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti e prestando maggiore attenzione a:

- pianificazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo;
- gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei Dipartimenti, con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale;

Requisiti di qualità della didattica dei Corsi di Studio, in una logica di maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei Corsi di Studio.

Requisiti di qualità per la valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca, coerentemente con il [D.M. 226/2021](#).

Coerentemente con quanto previsto dalle *Linee generali d'indirizzo della Programmazione triennale* (attualmente [D.M. 289/2021](#)), sono altresì integrati nel modello AVA 3 gli indicatori scelti da ogni Ateneo, con riferimento agli obiettivi della programmazione triennale.

Processo di Accredimento Periodico

L'Accreditamento Periodico delle Sedi ha durata massima quinquennale e viene concesso dal MUR, su proposta dell'ANVUR, a seguito della verifica della permanenza dei requisiti per l'Accreditamento Iniziale e del soddisfacimento dei requisiti di Qualità di cui all'allegato C del D.M. 1154/2021, sulla base dell'esito delle visite istituzionali svolte da Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV). Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 1154/2021, la verifica deve tenere conto anche dei seguenti elementi:

- A. analisi dei dati della relazione annuale dei Nuclei di Valutazione (NdV) e delle risultanze dell'attività di monitoraggio e di controllo della qualità delle attività dell'Ateneo;
- B. valutazione delle informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio (SUA-CdS), anche in relazione ai rispettivi Rapporti di Riesame, e della valutazione delle informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale dei Dipartimenti (SUA-RD/TM);



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

- C. indicatori previsti per la valutazione periodica di cui all'art. 6 del D.M. 1154/2021 e risultati conseguiti in relazione agli obiettivi della programmazione triennale ai sensi dell'art. 1-ter del D.L. 31 gennaio 2005, n. 7, convertito dalla L. 31 marzo 2005, n. 43.

I principali attori nel sistema di AQ

Il Presidio di Qualità (PQA) di Ateneo supporta le strutture dell'Ateneo nella costruzione del Sistema di Assicurazione della Qualità e nello svolgimento dei processi di autovalutazione, a monitorarne l'efficacia attuando, laddove necessario, azioni di miglioramento e a garantire il corretto flusso di informazioni tra gli organi/strutture preposti all'AQ.

Il Nucleo di Valutazione (NdV) ha il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti.

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) svolgono compiti di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori, del Personale Tecnico Amministrativo e delle strutture e servizi in genere; sono inoltre incaricate di individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse e di formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio.

Normativa e documenti di riferimento fondamentali

- D.M. 1154 del 14 ottobre 2021: Decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio;
- D.M. 301 del 22 marzo 2022: Linee guida per l'accreditamento dei dottorati di ricerca;
- D.M. 226 del 14 dicembre 2021: Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati;
- D.M. 289/2021 Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati;
- Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei (delibera ANVUR n. 211 12 ottobre 2022);
- Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari con Note (delibera ANVUR n. 211 del 12 ottobre 2022);
- Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41) (delibera ANVUR n. 240 del 17 novembre 2022);
- Requisiti AVA 3 per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41) con Note di Lettura (delibera ANVUR n. 220 del 3 novembre 2022);
- Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Visita di accreditamento periodico della Sede, Dipartimento, Dottorato di Ricerca e Corsi di Studio

Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti oggetto della visita di accreditamento periodico

Con comunicazione del 16/01/2023 l'ANVUR comunica i Corsi di Studio, i Dottorati di Ricerca e Dipartimenti che verranno valutati nell'ambito della procedura di accreditamento e identificati con delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR con delibera 4 del 12 gennaio 2023.

Corsi di Studio

Denominazione	Dipartimento	Presidente CAD/CdS
Corso di laurea in Economia e Amministrazione delle Imprese sede L'Aquila – Classe L-18	DIIE	Prof. Walter Giulietti
Corso di laurea in Fisica sede L'Aquila – Classe L-30	DSFC	Prof. Carlo Pierleoni
Corso di laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Laboratorio Biomedico) sede L'Aquila – Classe L/SNT3	DISCAB	Prof.ssa Benedetta Cinque Prof.ssa Mariagrazia Perilli
Corso di laurea magistrale in Studi Letterari e Culturali sede L'Aquila – Classe LM-14	DSU	Prof.ssa Valeria Merola
Corso di laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio sede L'Aquila – Classe LM-35	DICEAA	Prof. Alessandro Marucci
Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia sede L'Aquila – Classe LM-41.	MESVA	Prof. Silvio Romano

Corsi di Dottorato di Ricerca

Denominazione	Dipartimento	Coordinatore
Ingegneria civile, edile-architettura, ambientale	DICEAA	Prof. Marcello Di Risio
Medicina clinica e sanità pubblica	MESVA	Prof. Claudio Ferri

Dipartimenti

Denominazione	Direttore
Dipartimento di Ingegneria civile, edile-architettura, ambientale (DICEAA)	Prof. Pierluigi De Berardinis
Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente (MESVA)	Prof. Guido Macchiarelli



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Visita CEV per l'Accreditamento Periodico: calendario delle attività

Sulla base della comunicazione del 16/01/2023 con la quale l'ANVUR comunica i Corsi di Studio, i Dottorati di Ricerca e Dipartimenti che verranno valutati nell'ambito della procedura di accreditamento è stato definito il seguente calendario delle attività. Esso è stato definito, in via precauzionale, considerando che "i Corsi di Studio, i Corsi di Dottorato di Ricerca e i Dipartimenti selezionati sono comunicati all'Ateneo di norma **cinque mesi prima** della visita istituzionale" (Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei, delibera del Consiglio Direttivo n 211 del 12 ottobre 2022).

Fase accreditamento	Data	Azione	
5 mesi prima	16/01/2023	Comunicazione ANVUR (6 CdS, 2 Dottorati e 2 Dipartimenti selezionati)	
	30/01/2023	Costituzione tavolo tecnico per l'accreditamento periodico: Rettore, Direttore Generale, Presidente PQA, Coordinatore NdV e Prorettori Delegati	
	01/02/2023	Invio schede di autovalutazione e indicazioni operative agli attori direttamente coinvolti nel processo di accreditamento periodico	
	28/02/2023	Scadenza invio documentazione al PQA	
	05/03/2023	Nuova scadenza invio documenti al PQA	
	06 - 13/03/2023	Verifica schede autovalutazione da parte dei gruppi del PQA: Sede, Dipartimenti/Dottorato, CdS	
	14/03/2023	Riunione di PQA per revisione documenti	
	16/03/2023	Audit ambiti E.DIP, D.CDS, D.PHD	
	20/03/2023	Composizione della CEV, comunicata con nota ANVUR del 20/03/2023.	
	22/03/2023	Invio documenti revisionati al PQA: E.DIP, D.CDS, D.PHD	
	24/03/2023	Audit ambiti di Sede: Convocazione Tavolo Tecnico	
	10 settimane prima	03/04/2023	Scadenza caricamento documenti su piattaforma ANVUR, comunicata con nota ANVUR del 24/02/2023
		06/04/2023	Riunione PQA per relazione conclusiva della prima fase per l'accreditamento periodico
8 settimane prima	Aprile 2023	Consultazione documenti CEV	
	13/04/2023	Comunicazione da ANVUR della calendarizzazione delle visite a distanza dei CdS e PHD	
1 mese prima	04/05/2023	Trasmissione da parte di ANVUR del <u>Programma delle Visite a distanza dei CdS e PHD</u> da compilare e re-inviare alla CEV tramite piattaforma ANVUR, entro 11 maggio 2023, con i nominativi delle persone che prenderanno parte agli incontri	
	12/05/2023	Ricevuta mail ANVUR per comunicazione dei link predisposti per la visita a distanza programmata il 16 maggio 2023 per i CdS LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e L-30 Fisica	
	16/05/2023	Visita a distanza: <u>mattina:</u> LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio <u>pomeriggio:</u> L-30 Fisica	
	17/05/2023	Trasmissione da parte di ANVUR del Programma delle Visite in loco per la Sede, il Dipartimento di Ingegneria civile, edile-architettura, ambientale e il CdS di Medicina e chirurgia (LM-41), comprensivo anche del programma di visita al Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente da compilare e re-inviare alla CEV tramite piattaforma ANVUR, entro 23 maggio 2023, con i nominativi delle persone che prenderanno parte agli incontri	
	17/05/2023	Ricevuta mail ANVUR per comunicazione dei link predisposti per la visita a distanza programmata il 19 maggio 2023 per il Dottorato di Medicina clinica e sanità pubblica ed il CdS L/SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico	
	18/05/2023	Ricevuta mail ANVUR per comunicazione dei link predisposti per la visita a distanza programmata il 22 maggio 2023 per il CdS LM-14 Studi letterari e culturali e L-18 Economia e Amministrazione delle Imprese	
	18/05/2023	Ricevuta mail ANVUR per comunicazione del link predisposto per la visita a distanza programmata il 23 maggio 2023 per il Dottorato di Ingegneria civile, edile-architettura, ambientale	
	19/05/2023	Visita a distanza: <u>mattina:</u> Dottorato Medicina Clinica e Sanità Pubblica <u>pomeriggio:</u> L/SNT3 Tecniche di Laboratorio Biomedico	
	22/05/2023	Visita a distanza: <u>mattina:</u> LM-14 Studi Letterari e culturali <u>pomeriggio:</u> L-18 Economia e Amministrazione delle Imprese	



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Fase accreditamento	Data	Azione
	23/05/2023	Visita a distanza: <u>mattina</u> : Dottorato Ingegneria Civile, Edile Architettura, Ambientale
1-3 giorni	Dal 29-30-31/05 al 01/06/2023	Visita istituzionale, <u>comunicata con nota ANVUR del 24/02/2023</u>
entro 60 giorni dalla visita	Agosto 2023	Invio dalla CEV ad ANVUR delle schede di valutazione preliminare
entro 30 giorni successivi	5 Settembre 2023	Invio da ANVUR all'Ateneo delle schede di valutazione preliminare
	22 settembre 2023	Riunione plenaria in presenza di: Rettore, Direttore Generale, Presidente PQA, Coordinatore NdV, Prorettori Delegati, nonché dei Direttori Dipartimenti, Coordinatori dei Dottorati, Coordinatori dei CdS sottoposti a Visita.
entro 30 giorni successivi	5 Ottobre 2023	Trasmissione ad ANVUR delle controdeduzioni dell'Ateneo
entro 30 giorni successivi	5 Novembre 2023	Il Parere finale dell'ANVUR, unitamente al Rapporto finale redatto dall'ANVUR, vengono trasmessi al Ministero e all'Ateneo.
entro 10 giorni successivi	15 Novembre 2023	Il Ministero e/o l'Ateneo possono chiedere all'ANVUR il Riesame per motivazioni specifiche.

Tavolo tecnico per l'accREDITAMENTO periodico

Il tavolo tecnico per l'accREDITAMENTO periodico, costituito dal Rettore, il Direttore Generale, il Presidente del PQA, la Coordinatrice del NdV e le Prorettrici Delegate e i Prorettori Delegati nonché i referenti di Ateneo, svolge le seguenti funzioni:

- coordinare gli attori coinvolti nel processo di autovalutazione;
- coordinare e monitorare il processo di autovalutazione di Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato e dei Dipartimenti;
- organizzare della visita istituzionale a distanza e *in loco* della CEV.

Componenti permanenti del Tavolo tecnico per l'accREDITAMENTO periodico

Il tavolo tecnico potrà essere integrato con componenti non permanenti in funzione di specifiche esigenze.

Ruolo	Nominativo
Rettore	prof. Edoardo Alesse
Prorettore Vicario	prof. Roberto Cipollone
Direttore Generale	dott. Pietro Di Benedetto
Presidente PQA	prof. Maurizio Passacantando
Coordinatrice del NdV	prof. Federica Cucchiella
Prorettrice delegata per la didattica	prof.ssa Alessandra Continenza
Prorettrice delegata per la ricerca	prof.ssa Maria Benedetta Mattei
Prorettore delegato per lo sviluppo sostenibile	prof. Pasquale Lelio Iapadre
Prorettore delegato per la comunicazione	prof. Simone Gozzano
Prorettore delegato per gli affari internazionali	prof. Bruno Rubino
Prorettore delegato per la disabilità	prof. Alessandro Vaccarelli
Prorettore delegato per l'edilizia	prof. Pierluigi De Berardinis
Referente di Ateneo per i rapporti con i Dipartimenti e i Centri	prof. Antonio Mecozzi
Referente di Ateneo per il sito web	prof.ssa Mariagrazia Perilli

Audit dei responsabili per la compilazione delle schede di autovalutazione

A valle della redazione delle schede di autovalutazione da parte dei referenti istituzionali e responsabile della compilazione, il PQA intende, dopo analisi delle stesse, procedere a una fase di auditing dei referenti e dei responsabili della compilazione prima del caricamento della documentazione sulla piattaforma predisposta dall'Ateneo per la visita a distanza da parte della CEV.



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

In questa fase il PQA intende:

- verificare che il contenuto delle schede di autovalutazione sia coerente con i punti di attenzione oggetto del processo;
- verificare che la documentazione allegata sia coerente e adeguata a sostenere la discussione su tutti gli aspetti da considerare della scheda di autovalutazione;
- verificare che siano state ben evidenziate le criticità riscontrate, anche sulla base di un'analisi accurata di indicatori.

A conclusione della fase di compilazione delle schede di autovalutazione, il PQA definirà un calendario di incontri.

Referenti PQA per il processo di autovalutazione e accreditamento periodico

Il processo di accreditamento periodico per l'intero sistema di Ateneo sarà supportato dal PQA. Per ognuno degli ambiti sono stati identificati dei referenti del PQA che avranno il compito di supportare gli attori nel processo di redazione delle schede di autovalutazione e monitorare il buon andamento del processo. Di seguito i referenti identificati nella riunione di PQA del 25 gennaio 2023.

Ambito		Referente PQA
A, B, C, D, E	Sede	prof. Passacantando, prof. Brusaporci, prof. Celenza, prof. Fratocchi e prof. Rizi
D.CDS	Corsi di Studio (ambito D.CDS)	prof. Antonelli, prof.ssa Pasqualetti e prof.ssa Tatone
E.DIP D.PHD	Dipartimento MESVA (ambito E.DIP) Dottorato in Medicina clinica e sanità pubblica	prof. Passacantando, prof. Brusaporci, prof. Fratocchi e prof.ssa Tatone
E.DIP D.PHD	Dipartimento DICEAA Dottorato in Ingegneria civile, edile-architettura, ambientale	prof. Passacantando, prof. Brusaporci, prof. Fratocchi e prof.ssa Tatone



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Indicazioni operative: i requisiti di Assicurazione della Qualità delle Sedi

Programma tipo della visita in loco della CEV e attori coinvolti

Per la visita alle strutture (aule, sale studio, laboratori, biblioteche, residenze universitarie, etc.) l'Ateneo deve predisporre dei brevi video da mettere a disposizione della CEV per l'analisi a distanza su CdS/Dottorati e Dipartimenti.

Giorno	Oggetto dell'incontro	Attori
1	Presentazione della CEV	Magnifico Rettore e Direttore Generale
1	Incontro sul Piano Strategico e politiche di Ateneo	Magnifico Rettore, Direttore Generale, Delegati e Rappresentanti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, anche membri esterni
1	Incontro sulla implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica	Prorettori e Delegati, eventuali altre figure istituzionali e Dirigenti
1	Incontro e implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale	Prorettori e Delegati, eventuali altre figure istituzionali e dirigenti
1	Incontro sulla gestione delle risorse (finanziarie e personale, strutture e infrastrutture)	
1	Incontro con i Rappresentanti degli studenti negli Organi di Ateneo	
2	Incontro sui servizi agli studenti	Delegati all'Orientamento, al Placement, Internazionalizzazione, ...; Dirigenti e personale TA di supporto
2	Incontro sul Sistema di Assicurazione interna della Qualità	Presidio Qualità, Dirigenti e personale TA di supporto
2	Incontro sul Sistema di Valutazione Interna di Ateneo	Nucleo di valutazione, Dirigenti e personale TA di supporto
2/3	Incontro con i Direttori di Dipartimento oggetto di visita	Direttori
3	Visita alle infrastrutture dei CdS/Dipartimenti/Dottorati oggetto di valutazione + strutture di Ateneo	Direttori, Coordinatori Dottorato, Presidenti CAD/CdS
3	Incontro conclusivo con il Rettore e gli organi accademici nel quale la CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita in loco.	Rettore, Direttore Generale, Organi Accademici (Senato, CdA, PQA, NdV), Prorettori Delegati

Ambito A: Strategie Pianificazione e organizzazione

Si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico (in corso di definizione)

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accreditamento periodico: Presidente PQA (prof. Passacantando), prof. Brusaporci, prof. Celenza, prof. Fratocchi e prof. Rizi
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione: Rettore, Direttore Generale
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione: PQA

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

PdA	Descrizione PdA	N. AdC	Referente	Responsabile compilazione
-----	-----------------	--------	-----------	---------------------------



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

A.1	Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo.	4	RETTORE	Dr. Pietro Di Benedetto - SURG
A.2	Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.	5	RETTORE	Dr. Pietro Di Benedetto - SURG
A.3	Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati.	2	RETTORE	Dr. Pietro Di Benedetto - SURG
A.4	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.	4	RETTORE	Dr. Pietro Di Benedetto - SURG
A.5	Ruolo attribuito agli studenti.	1	RETTORE	Dr. Pietro Di Benedetto - SURG

Documentazione necessaria

- Statuto e Regolamenti di Ateneo;
- Documenti di pianificazione di Ateneo (ad es. Piano Strategico; Piano Triennale; Piano della performance; Piano Integrato di Attività e Organizzazione – PIAO, etc.);
- Documenti per la progettazione e la gestione del sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati;
- Documenti di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione Qualità;
- Documenti di Ateneo inerenti il personale docente (reclutamento e qualificazione), la gestione delle risorse finanziarie, delle strutture e delle attrezzature/tecnologie, delle informazioni e della conoscenza;
- Linee di indirizzo di Ateneo per la progettazione e la gestione dell'offerta formativa

Ambito B: Gestione delle risorse

Si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico (in corso di definizione)

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accreditamento periodico: Presidente PQA (prof. Passacantando), prof. Brusaporci, prof. Celenza, prof. Fratocchi e prof. Rizi
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione: Rettore, Direttore Generale
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione: PQA

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

Sotto Ambito	Descrizione sotto Ambito	PdA	Descrizione PdA	N. AdC	Referente	Responsabile compilazione
B.1	Risorse umane	B.1.1	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca	6	RETTORE	Dr. Pietro Di Benedetto - SURG
		B.1.2	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo	6	DG	Annamaria Nardecchia - SURG
		B.1.3	Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	3	DG	Annamaria Nardecchia - SURG



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Sotto Ambito	Descrizione sotto Ambito	PdA	Descrizione PdA	N. AdC	Referente	Responsabile compilazione
B.2	Risorse finanziarie	B.2.1	Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	4	DG	Annamaria Nardecchia - SURG
B.3	Strutture	B.3.1	Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie	4	DG	Annamaria Nardecchia - SURG
		B.3.2	Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	1	DG	Annamaria Nardecchia - SURG
B.4	Attrezzature e Tecnologie	B.4.1	Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie	1	DG	Annamaria Nardecchia - SURG
		B.4.2	Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	1	DG	Annamaria Nardecchia - SURG
		B.4.3	Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza	6	DG	Annamaria Nardecchia - SURG
B.5	Gestione delle Informazioni e della conoscenza	B.5.1	Gestione delle informazioni e della conoscenza	3	DG	Annamaria Nardecchia - SURG

Documentazione necessaria

- Statuto e Regolamenti di Ateneo;
- Documenti di pianificazione di Ateneo (ad es. Piano Strategico; Piano Triennale; Piano della performance; Piano Integrato di Attività e Organizzazione – PIAO, etc.);
- Documenti per la progettazione e la gestione del sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati;
- Documenti di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione Qualità;
- Documenti di Ateneo inerenti il personale docente (reclutamento e qualificazione), la gestione delle risorse finanziarie, delle strutture e delle attrezzature/tecnologie, delle informazioni e della conoscenza;
- Linee di indirizzo di Ateneo per la progettazione e la gestione dell'offerta formativa.

Ambito C: Assicurazione della Qualità

Si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei corsi di studio e dei Dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il Sistema di AQ deve prevedere un'attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NdV al quale, nell'ambito delle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico (in corso di definizione)

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accreditamento periodico: Presidente PQA (prof. Passacantando), prof. Brusaporci, prof. Celenza, prof. Fratocchi e prof. Rizi
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione: Presidente PQA, Coordinatore NdV
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione: PQA

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

PdA	Descrizione PdA	N. AdC	Referente	Responsabile compilazione
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	4	PQA	Luisa Zia - SUPRODI



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

C.2	Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	2	PQA	Luisa Zia - SUPRODI
C.3	Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione	3	NdV	Annamaria Nardecchia - SUNUV

Documentazione necessaria

Presidio della Qualità

- Statuto e Regolamenti di Ateneo;
- Documenti di pianificazione di Ateneo (ad es. Piano Strategico; Piano Triennale; Piano della performance; Piano Integrato di Attività e Organizzazione – PIAO, etc.);
- Documenti per la progettazione e la gestione del sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati;
- Documenti di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione Qualità;
- Documenti di Ateneo inerenti il personale docente (reclutamento e qualificazione), la gestione delle risorse finanziarie, delle strutture e delle attrezzature/tecnologie, delle informazioni e della conoscenza;
- Linee di indirizzo di Ateneo per la progettazione e la gestione dell'offerta formativa;

Nucleo di Valutazione

- Relazione annuale;
- Relazione sulle opinioni degli studenti;
- Documenti di valutazione dell'offerta formativa con particolare riferimento alla proposta di istituzione di nuovi corsi di studio;
- Relazioni annuali al bilancio;
- Monitoraggio della gestione del ciclo della performance;
- Relazione all'ANVUR sul superamento delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dall'Agenzia durante la visita di Accredimento Periodico;
- Relazione sui Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio.

Ambito D: Qualità della Didattica e dei servizi agli studenti

Si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei Corsi di Studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto, (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico (in corso di definizione)

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accredimento periodico: Presidente PQA (prof. Passacantando), prof. Brusaporci, prof. Celenza, prof. Fratocchi e prof. Rizi
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione: Prorettrici Delegate e Prorettori Delegati (Didattica, Disabilità, Orientamento, Internazionalizzazione)



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione: PQA

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

PdA	Descrizione PdA	N. AdC	Referente	Responsabile compilazione
D.1	Programmazione dell'offerta formativa	3	Alessandra Continenza	Luisa Zia - SUPRODI
D.2	Progettazione e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	5	Alessandra Continenza Antonio Mecozzi	Luisa Zia - SUPRODI Rossana Rotondi - DOT
D.3	Ammissione e carriera degli studenti	8	Alessandra Continenza	Alessandra Amicarelli - ARUDI

Documentazione necessaria

- Statuto e Regolamenti di Ateneo;
- Documenti di pianificazione di Ateneo (ad es. Piano Strategico; Piano Triennale; Piano della performance; Piano Integrato di Attività e Organizzazione – PIAO, etc.);
- Documenti per la progettazione e la gestione del sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati;
- Documenti di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione Qualità;
- Documenti di Ateneo inerenti il personale docente (reclutamento e qualificazione), la gestione delle risorse finanziarie, delle strutture e delle attrezzature/tecnologie, delle informazioni e della conoscenza;
- Linee di indirizzo di Ateneo per la progettazione e la gestione dell'offerta formativa;

Ambito E: Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale

Si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico (in corso di definizione)

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accreditamento periodico: Presidente PQA (prof. Passacantando), prof. Brusaporci, prof. Celenza, prof. Fratocchi e prof. Rizi
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione: Prorettrice Delegata alla Ricerca, Prorettore Delegato allo Sviluppo Sostenibile
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione: PQA

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

PdA	Descrizione PdA	N. AdC	Referente	Responsabile compilazione
E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti	3	Prorettrice Delegata alla Ricerca, Prorettore Delegato allo Sviluppo Sostenibile	Prof.ssa Mattei Prof. Iapadre Prof. Mecozzi
E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	3		
E.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	2		

Documentazione necessaria

- Statuto e Regolamenti di Ateneo;



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

- Documenti di pianificazione di Ateneo (ad es. Piano Strategico; Piano Triennale; Piano della performance; Piano Integrato di Attività e Organizzazione – PIAO, etc.);
- Documenti per la progettazione e la gestione del sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati;
- Documenti di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione Qualità;
- Documenti di Ateneo inerenti il personale docente (reclutamento e qualificazione), la gestione delle risorse finanziarie, delle strutture e delle attrezzature/tecnologie, delle informazioni e della conoscenza;
- Linee di indirizzo di Ateneo per la progettazione e la gestione dell'offerta formativa;



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Indicazioni operative per le Strutture periferiche dell'Assicurazione della Qualità interna di Ateneo

Corsi di Studio: sotto ambito D.CDS - Requisiti di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accreditamento periodico: prof. Antonelli, prof.ssa Pasqualetti e prof.ssa Tatone
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione e del Rapporto di Riesame Ciclico: Presidente CAD/Coordinatore CdS, GAQ
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione dei 5 CdS selezionati: PQA, Prorettrice delegata alla Didattica; SUPRODI

Documentazione necessaria

I Corsi di Studio oggetto della visita hanno la responsabilità di predisporre/aggiornare almeno la seguente documentazione:

- documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico secondo un'articolazione coerente con i Punti di Attenzione (PdA) e i relativi Aspetti da Considerare (AdC) sul modello già predisposto dall'ANVUR.
- Rapporto del Riesame ciclico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del CdS). Il Riesame ciclico sarà eseguito sulla base delle risultanze del processo di autovalutazione e dal monitoraggio degli indicatori.
- documento di Progettazione iniziale del Corso di Studio e prima stesura della SUA-CdS;
- SUA-CdS;
- documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti;
- Scheda di Monitoraggio Annuale.

Altri documenti

Verbali del Consiglio di Corso di Studi contenenti discussioni in merito a:

- Processi di AQ del CdS
- Attività della Commissione paritetica Docenti-Studenti (se presente)
- Attività delle Commissioni di CdS (Commissione didattica, ecc.)
- Ricognizione della domanda di formazione
- Progettazione Offerta didattica
- Monitoraggio erogazione della didattica
- Analisi delle Opinioni studenti
- Attività di Riesame e definizione delle azioni correttive
- Monitoraggio stato avanzamento azioni correttive

Programma tipo della visita a distanza della CEV

La visita istituzionale avviene in due momenti distinti. La visita ai CdS e ai Corsi di Dottorato, con riferimento a tutto ciò che non attiene alle strutture, avviene a distanza, in modalità telematica, su piattaforma predisposta dall'ANVUR, sulla base di un programma definito dalla CEV e condiviso con l'Ateneo – che può richiedere modifiche che devono essere approvate dalla CEV – almeno un mese prima del suo svolgimento.

La visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca si effettua di norma due settimane prima dell'inizio della visita in loco. Agli incontri con ciascun Corso di Studio è dedicata di norma mezza giornata ed è comprensiva



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

dell'incontro con gli studenti. Nel corso della medesima giornata sono calendarizzati, ove previsti, incontri con i Corsi di Dottorato afferenti al medesimo Dipartimento, o struttura equivalente, cui afferisce il Corso di Studio visitato in quella data.

Programma di visita tipo per i CdS (orientativo e non vincolante)

INCONTRI
Incontro con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame
Incontro con il personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del Corso di Studio.
Colloqui con gli studenti
Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
Incontro con le parti sociali menzionate nella SUA-CdS e con laureati del CdS.
Incontro con i docenti del CdS.
Incontro di chiusura con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame, se ritenuto utile.

Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico

Si ricorda che il Rapporto di Riesame Ciclico [RdRC] abbraccia l'intero progetto formativo essendo riferito ad un arco temporale contenente il percorso di almeno una coorte di studenti; viene preparato con una frequenza almeno quinquennale e consiste in un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, sulla base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione nel periodo di riferimento e delle risoluzioni conseguenti. In tale rapporto il CdS, oltre a identificare e analizzare i problemi e le sfide più rilevanti, propone soluzioni da realizzare nel ciclo successivo. In particolare, il documento è articolato come autovalutazione basata sui Punti di Attenzione (PdA) definiti da AVA 3.

Modalità di redazione e approvazione del documento

Il documento, redatto a cura del Gruppo di Assicurazione Qualità [GAQ] secondo il modello predisposto dall'ANVUR, deve essere approvato dal Consiglio di Area Didattica e deve essere tempestivamente trasmesso a cura del Presidente CAD:

- alla Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di riferimento (che ne terrà conto nella redazione della relazione annuale)
- al Direttore del Dipartimento e per il suo tramite al Consiglio di Dipartimento
- agli eventuali Dipartimenti associati
- al Presidio della Qualità di Ateneo (presidio.qualita@strutture.univaq.it)
- al Nucleo di Valutazione di Ateneo (c/o_ucg@strutture.univaq.it)

Punti critici per le attività dei Gruppi di Assicurazione Qualità (GAQ)

Nelle attività di AQ gestite dai CdS, è necessario:

- verificare che i Regolamenti Didattici dei CdS siano conformi al Regolamento Didattico di Ateneo
- verificare la domanda di formazione e l'adeguatezza del percorso formativo, in funzione degli obiettivi formativi previsti
- prestare attenzione a una definizione chiara dei ruoli e delle responsabilità in seno al GAQ, nonché rispettare le scadenze
- verificare la disponibilità delle informazioni utili agli studenti e ai potenziali portatori di interesse (in particolare, completezza ed efficacia del sito del corso, revisione delle schede descrittive dei singoli insegnamenti evidenziando la correlazione tra l'insegnamento stesso e gli obiettivi formativi dell'intero corso)
- sensibilizzare gli studenti alla partecipazione al processo di assicurazione qualità, in particolare attraverso la compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni i cui esiti devono essere debitamente pubblicizzati



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

- curare la redazione e conservazione della documentazione delle iniziative svolte da parte del GAQ (verbali e report di riunioni, incontri, iniziative).

Raccomandazioni per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico

Nella proposta di azioni correttive da intraprendere nel corso del successivo periodo, si ricorda che è necessario:

- considerare solo azioni effettivamente applicabili
- indicare gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione
- evitare di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS
- è possibile inserire tra le azioni correttive da operare anche azioni già indicate nel precedente RdRC che non abbiano trovato puntuale attuazione o il cui obiettivo non sia stato raggiunto. In questo caso dovranno essere indicate le ragioni della mancata attuazione o del mancato raggiungimento dell'obiettivo e le modifiche nei piani di azione che ne rendono prevedibile l'efficace conclusione nell'arco di un triennio.

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione (PdA) oggetto del processo di Autovalutazione per i Corsi di Studio.

Sotto Ambito	Descrizione sotto Ambito	PdA	Descrizione PdA	N. AdC
D.CDS.1	L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate	2
		1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita	2
		1.3	Offerta formativa e percorsi	4
		1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento	3
		1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS	3
D.CDS.2	L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	2.1	Orientamento e tutorato	3
		2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	4
		2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili	5
		2.4	Internazionalizzazione della didattica	2
		2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento	1
		2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza	2
D.CDS.3	La gestione delle risorse nel CdS	3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor	5
		3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	5
D.CDS.4	Riesame e miglioramento del CdS	4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS	5
		4.2	Revisione dei percorsi formativi	6

Set Minimo di indicatori selezionati per l'Analisi del Corso di Studio

Cod. Indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)



Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41)

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accreditamento periodico: prof. Antonelli, prof.ssa Pasqualetti e prof.ssa Tatone
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione e del Rapporto di Riesame Ciclico: Presidente CAD/Coordinatore CdS, GAQ
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione del CdS in Medicina e Chirurgia e pervenute dalle UPRODID di competenza: PQA, Prorettrice alla delegata alla Didattica; SUPRODI

Documentazione necessaria

I Corsi di Studio oggetto della visita hanno la responsabilità di predisporre/aggiornare almeno la seguente documentazione:

- documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico secondo un'articolazione coerente con i Punti di Attenzione (PdA) e i relativi Aspetti da Considerare (AdC) sul modello già predisposto dall'ANVUR.
- Rapporto del Riesame ciclico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del CdS). Il Riesame ciclico sarà eseguito sulla base delle risultanze del processo di autovalutazione e dal monitoraggio degli indicatori.
- documento di Progettazione iniziale del Corso di Studio e prima stesura della SUA-CdS;
- SUA-CdS;
- documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti;
- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Convenzioni per le Attività Formative Professionalizzanti (AFP).

Altri documenti

Verbali del Consiglio di Corso di Studi contenenti discussioni in merito a:

- Processi di AQ del CdS
- Attività della Commissione paritetica Docenti-Studenti (se presente)
- Attività delle Commissioni di CdS (Commissione didattica, ecc.)
- Ricognizione della domanda di formazione
- Progettazione Offerta didattica
- Monitoraggio erogazione della didattica
- Analisi delle Opinioni studenti
- Attività di Riesame e definizione delle azioni correttive
- Monitoraggio stato avanzamento azioni correttive

Peculiarità del Corso di Studio in Medicina e Chirurgia

In riferimento al Corso di Studio a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, e Il sistema AVA3 tiene conto delle novità introdotte dal D.M. 1154/2021 "Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di studio" e, relativamente al corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia, nonché dell'attenzione ai criteri definiti dalla World Federation for Medical Education e dalle risultanze emerse dalla consultazione con la Conferenza Permanente dei Presidenti di Consigli di Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia dell'Università Italiane (CPPCLMM&C).

Nei mesi di novembre 2022 – gennaio 2023 l'Agenzia sarà impegnata a verificare con delle visite pilota la struttura e la funzionalità dei Requisiti, delle Linee Guida, delle Schede di Valutazione e di tutti gli strumenti a supporto di AVA3.



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Le risultanze delle visite pilota saranno particolarmente importanti al fine di confermare integralmente o portare a un aggiornamento i Requisiti individuati e delle presenti Linee guida.

Il Corso di Studio in Medicina e Chirurgia presenta alcune specificità che saranno oggetto di valutazione in quanto caratteristiche proprie del corso di studio:

- articolazione a ciclo unico di 6 anni con acquisizione di 360 CFU per la formazione di un medico con una visione multidisciplinare e integrata;
- abilitante alla professione di medico chirurgo (art 102 D.L. n. 18 del 17 marzo 2020)
- progettazione orientata alle richieste del SSN;
- accesso a numero programmato con prova d'ammissione;
- titolo necessario per l'accesso alle Scuole di Specializzazione di area medica, chirurgica, dei servizi e di medicina generale.

Lo studente è tenuto ad acquisire specifiche professionalità nel campo delle diverse discipline medico-chirurgiche mediante attività formativa professionalizzante (AFP) attraverso la frequenza presso strutture assistenziali, di laboratorio e cliniche per un totale di 60 CFU, di cui 15 necessari per l'accesso all'esame di stato per l'abilitazione.

Il D.M. 1154/2021 definisce il requisito minimo di docenza per l'accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio:

- 18 docenti, di cui 10 professori a tempo indeterminato (struttura minima);
- il 50% dei docenti di riferimento deve afferire a macrosettori concorsuali che raggruppano settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata;
- nel caso in cui il numero di studenti iscritti al primo anno superi la numerosità massima di 60 definita dall'Allegato D del D.M. 1154/2021, il numero di docenti di riferimento (Dr), viene incrementato in misura proporzionale al superamento di tale soglia, aumentando in proporzione anche il numero dei professori a tempo indeterminato;

L'AFP è una forma di attività didattica tutoriale in piccoli gruppi, che comporta per gli studenti la partecipazione ad attività cliniche o di laboratorio e l'esecuzione guidata di attività pratiche a titolo di simulazione dell'attività clinica o di laboratorio. In ogni fase del tirocinio lo studente è tenuto ad operare sotto il controllo diretto di un tutore di AFP (tutor di tirocinio o tutor clinico). I tutor per le attività formative professionalizzanti (AFP) sono annualmente indicate dal Corso di studio, di intesa con i docenti dei corsi di riferimento e approvati dal Coordinatore del Corso sulla base di valutazioni comparative. Le linee guida definiscono le caratteristiche dei tutor.

L'AFP si svolge prevalentemente presso strutture di degenza, di day-hospital, ambulatoriali, laboratoristiche o altre strutture assistenziali territoriali e presso gli ambulatori dei Medici di medicina generale o in contesti di simulazione clinica. Tali strutture sono individuate dal Corso di Studio, sulla base di un processo di valutazione e accreditamento della loro adeguatezza didattica.

Programma tipo della visita a distanza della CEV

I componenti della sotto-CEV dedicata al corso di Medicina e Chirurgia, oltre a partecipare alla valutazione complessiva dell'Ateneo, hanno il compito di focalizzare la loro attività e valutazione sul corso specifico.

La visita istituzionale in presenza ha lo scopo di permettere il confronto tra gli esperti e le varie componenti che caratterizzano la vita dell'Ateneo, per raccogliere informazioni, utili all'approfondimento, percezioni e punti di vista sugli ambiti oggetto di valutazione, partendo da quanto emerso in fase di analisi documentale.

Si tratta della fase più importante della valutazione che può servire a valorizzare i punti di forza del corso di studi e approfondire gli eventuali aspetti critici o da migliorare.

La visita in loco permette, inoltre, di osservare direttamente le strutture che ospitano lo svolgimento dell'attività didattica inclusa l'attività svolta nel contesto delle strutture assistenziali presso cui si svolge l'attività di formazione



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

professionale in ambito clinico (spazi, laboratori, aule, biblioteche, servizi di supporto, spazi esterni, strumenti e tecnologie a disposizione, reparti assistenziali, ecc.)

Programma tipo visita del CdS di Medicina e Chirurgia

Giorno	INCONTRI
I giorno	Partecipazione della sotto-CEV di Medicina agli Incontri della CEV con il Sistema di Governo dell'Ateneo
I giorno	Incontri specifici: <ul style="list-style-type: none">• Prorettore/Delegato alla Didattica;• Prorettore/Delegato all'area medica, ove presente;• Preside/Presidente della Facoltà/Struttura di Raccordo;• Direttore Generale e Direttore sanitario della struttura sanitaria di riferimento;• Presidente/Coordinatore di Commissione Didattica di Facoltà/Struttura di Raccordo;• Manager didattico della Facoltà/Struttura di Raccordo, ove presente;• Rappresentanti degli Studenti delle Facoltà/Strutture di Raccordo
II giorno	Incontro con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame
II giorno	Incontro con il personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del Corso di Studio
II giorno	Colloqui con gli studenti
II giorno	Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti
II giorno	Incontro con le parti interessate menzionate nella SUA-CdS (sono da considerare parti interessate sia le Scuole di Specializzazione sia il Dottorato di Ricerca) e con laureati / specializzandi del CdS
II giorno	Incontro con i docenti del CdS (di tutte le annualità)
II giorno	Responsabile del Tirocinio e Tutors
III giorno	Visita alle Strutture didattiche, le strutture didattiche presenti nelle strutture assistenziali, le Strutture assistenziali, l'ospedale/i Interviste a tirocinanti/tutor nel corso del sopralluogo
III giorno	Incontro di chiusura con il Coordinatore del CdS/Preside/Presidente della Struttura di Raccordo e con il Gruppo di Riesame, se ritenuto utile

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione per i CdS in Medicina e Chirurgia

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione (PdA) oggetto del processo di Autovalutazione per il Corso di Studio in Medicina e Chirurgia.

Sotto Ambito	Descrizione sotto Ambito	PdA	Descrizione PdA	N. AdC
D.CDS.1	L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate	2
		1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita	2
		1.3	Offerta formativa e percorsi	8
		1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento	4
		1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS	3
D.CDS.2	L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	2.1	Orientamento e tutorato	3
		2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	5
		2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili	5
		2.4	Internazionalizzazione della didattica	2
		2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento	1
D.CDS.3	La gestione delle risorse nel CdS	3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor	5
		3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	9
D.CDS.4	Riesame e miglioramento del CdS	4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS	5
		4.2	Revisione dei percorsi formativi	6

Set Minimo di indicatori selezionati per l'Analisi del Corso di Studio in Medicina e Chirurgia

Cod. Indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LM CU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LM CU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Altri indicatori:

- **Numero di ricoveri nella struttura sanitaria di riferimento/Isritti al primo anno.** *Per ricoveri si intende il totale di ricoveri ordinari + day hospital. Per iscritti al primo anno si intende il numero totale (UE ed extra UE) di posti per le immatricolazioni al Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia attribuito annualmente con Decreto Ministeriale MUR, per tutti i Corsi di Studi che insistono sulla stessa struttura di riferimento.*
- **Numero di accessi specialistici nella struttura sanitaria di riferimento/Isritti al primo anno.** *Nel computo del numero di accessi specialistici vanno esclusi i codici che iniziano con 90 e 91 (90.xx.xx e 91.xx.xx) come definiti nell'Allegato 4, DPCM 12 gennaio 2017, pubblicato in G.U. del 18 marzo 2017.*
- **Numero di tipologie di DRG (Diagnosis Related Groups) rappresentati almeno 10 volte.**



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Corsi di Dottorato di Ricerca: sotto ambito D.PHD - Requisiti di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio

Il Modello AVA 3 introduce nel Sistema di AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca. Il D.M. 226/2021 è intervenuto a ridefinire le modalità di accreditamento delle Sedi e dei Corsi di Dottorato di Ricerca. Il sistema dell'accREDITamento si articola nell'autorizzazione iniziale ad attivare Corsi di Dottorato di Ricerca e nell'accREDITamento delle sedi ove questi si svolgono, nonché nella verifica periodica della permanenza dei requisiti richiesti a tali fini.

Referenti/Responsabili per il processo di accREDITamento periodico

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accREDITamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di AccREDITamento periodico: prof. Passacantando, prof. Brusaporci, prof. Fratocchi e prof.ssa Tatone
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione: Coordinatore Dottorato di Ricerca
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione dei 2 dottorati selezionati: PQA, Prorettrice delegata alla Ricerca; Responsabile DOT

Documentazione necessaria

I Corsi di Dottorato di Ricerca oggetto della visita hanno la responsabilità di predisporre/aggiornare almeno la seguente documentazione:

- **documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca;**
- **documento di autovalutazione per l'AccREDITamento Periodico;**
- **documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi (L'ANVUR metterà a disposizione degli Atenei un modello di questionario delle opinioni dei dottorandi);**
- **documento di analisi dei risultati relativi agli indicatori ANVUR.**

Programma tipo della visita a distanza della CEV

La visita istituzionale avviene in due momenti distinti. **La visita ai Corsi di Studio e ai Corsi di Dottorato**, con riferimento a tutto ciò che non attiene alle strutture, avviene a distanza, in modalità telematica, su piattaforma predisposta dall'ANVUR, sulla base di un programma definito dalla CEV e condiviso con l'Ateneo – che può richiedere modifiche che devono essere approvate dalla CEV – almeno un mese prima del suo svolgimento.

La visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca si effettua di norma due settimane prima dell'inizio della visita in loco. Agli incontri con ciascun Corso di Studio è dedicata di norma mezza giornata ed è comprensiva dell'incontro con gli studenti. Nel corso della medesima giornata sono calendarizzati, ove previsti, incontri con i Corsi di Dottorato afferenti al medesimo Dipartimento, o struttura equivalente, cui afferisce il Corso di Studio visitato in quella data.

Programma di visita tipo per i Corsi di Dottorato di Ricerca (orientativo e non vincolante)

INCONTRI
Incontro con il Coordinatore del Dottorato.
Incontro con il Collegio dei docenti e con i tutor interni ed esterni del Dottorato.
Incontro con il personale Tecnico Amministrativo di supporto laddove presente.
Colloqui con i dottorandi.
Incontro con le parti interessate, ove presenti, e con i dottori del Dottorato.
Incontro di chiusura con il Coordinatore del Dottorato e con il Collegio dei docenti, se ritenuto utile.



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Indicazioni operative per la redazione del documento di Autovalutazione

In attesa di un allineamento del sistema di AQ di Ateneo con il nuovo modello AVA 3, e nelle more della definizione e pubblicazione di linee guida per il processo di Assicurazione della Qualità per i corsi di Dottorato di Ricerca da parte del PQA, si forniscono delle indicazioni operative.

Nel processo di autovalutazione è opportuno prendere in considerazione e analizzare gli indicatori di monitoraggio relativi al Dottorato di Ricerca. In attesa della implementazione da parte dell'ANVUR di un questionario per la rilevazione dell'opinione dei dottorandi di ricerca, sarebbe opportuno fare riferimento a dati provenienti da altre fonti quali AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

In riferimento al punto di attenzione D.PHD.1 fare riferimento agli indicatori di qualità relativi alla qualificazione scientifica del collegio dei docenti (D.M. 301 del 22 marzo 2022).

In riferimento al punto di attenzione D.PHD.3 porre particolare all'analisi del percorso formativo e di ricerca dei dottorandi. Alcuni degli indicatori di monitoraggio della produzione scientifica possono essere desunti dal repository di Ateneo o da altre banche dati.

Si fa presente che un'attività di censimento e autovalutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca è presente nei seguenti documenti:

- SUA-RD-TM/IS, anni 2020, 2021 e 2022
- Relazioni sui risultati dell'attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico, anni 2019, 2020, 2021
- Piano di Sviluppo Triennale delle Ricerche, Terza Missione e Impatto Sociale 2020-2022
- Scheda di Riesame Ciclico Triennale sulla Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale 2020-2022 (in compilazione da parte dei dipartimenti)

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione (PdA) oggetto del processo di Autovalutazione per i Corsi di Dottorato di Ricerca.

PdA	Descrizione PdA	N. AdC
D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca	6
D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi	7
D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività	3

Set Minimo di indicatori selezionati per l'Analisi del Corso di Dottorato di Ricerca

Indicatore (DM 1154/2021):

- Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo.
- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero.

Altri Indicatori:

- Percentuale di borse finanziate da Enti esterni.
- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero).
- Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca entro 1 anno dalla conclusione del percorso.



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

- Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi durante il corso e a 1 anno dal conseguimento del titolo (SI/NO) e suo utilizzo nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca (In attesa di formulazione da parte dell'ANVUR)



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Dipartimenti: sotto ambito E.DIP - Requisiti di Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta quattro punti di attenzione a livello di Dipartimento, strutturati partendo dalle attività di definizione delle linee strategiche (DIP.1), seguite da quelle di attuazione, monitoraggio e riesame delle stesse (DIP.2), di definizione dei criteri di distribuzione delle risorse (DIP.3) e, infine, di individuazione della dotazione di personale, strutture e servizi (DIP.4). Per ogni punto di attenzione sono stati definiti degli aspetti da considerare.

Al fine di attuare, monitorare e riesaminare le sue attività, il Dipartimento si dovrà dotare di un Sistema di Governo e di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia sulla qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale, anche definendo una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e di cui verifica periodicamente l'efficacia. Tale Sistema di Governo dovrà essere coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal PQA.

Il Dipartimento definisce, in modo chiaro e pubblico, i criteri di distribuzione delle risorse e dispone di risorse di personale docente, ricercatore e tecnico-amministrativo adeguate all'attuazione del proprio piano strategico e delle attività istituzionali e gestionali, oltre ad adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e ai Dottorati di ricerca (se presenti).

Un elemento non trascurabile riguarda la capacità del Dipartimento di promuovere, supportare e monitorare la partecipazione del personale (docente, tutor, ricercatore, amministrativo) a iniziative di formazione/aggiornamento.

Referenti/Responsabili per il processo di accreditamento periodico

Di seguito si identificano gli attori responsabili e/o referenti per il processo di accreditamento periodico

- Referente/i PQA per il processo di Accreditamento periodico: prof. Passacantando, prof. Brusaporci, prof. Fratocchi e prof.ssa Tatone
- Referente per la redazione del documento di Autovalutazione: Direttore di Dipartimento
- Responsabile della verifica delle schede di Autovalutazione dei 2 Dipartimenti selezionati: PQA, Prorettrice delegata alla Ricerca, Prorettrice delegata alla Didattica, Prorettore delegato per lo Sviluppo Sostenibile, Responsabile SAC e Responsabile UPRODID.

Documentazione necessaria

I Dipartimenti oggetto della visita hanno la responsabilità di predisporre/aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Scheda SUA-RD/TM o altro documento di pianificazione strategica triennale del Dipartimento, con aggiornamento annuale;
- documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico;
- documento di analisi dei risultati relativi al monitoraggio annuale della ricerca e della terza missione/impatto sociale, all'ASN, al reclutamento e a agli indicatori ANVUR.

Altri documenti

Verbal di Giunta e/o Consiglio di Dipartimento contenenti discussioni in merito a:

- Processi di AQ del Dipartimento con riferimento alla Ricerca e TM
- Attività delle Commissioni di Dipartimento (Commissione Ricerca, ecc.)
- Criteri di allocazione delle risorse
- Definizione degli obiettivi di ricerca, attività di riesame della ricerca, monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi
- Monitoraggio stato avanzamento azioni correttive relative alla ricerca sviluppate a livello di Dipartimento



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Programma tipo della visita in loco della CEV

La prima fase della visita in loco è dedicata agli incontri fra la Delegazione della CEV e i rappresentanti degli Organi dell'Ateneo, del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, degli studenti e dei responsabili dei servizi amministrativi, allo scopo di approfondire gli ambiti di valutazione A, B, C, D ed E. Tale fase impegna un periodo di tempo compreso fra un giorno e due giorni, che viene definito sulla base delle dimensioni e delle caratteristiche organizzative e di contesto dell'Ateneo visitato.

La seconda fase della visita *in loco* è dedicata agli incontri fra la Delegazione della CEV e i rappresentanti dei Dipartimenti in valutazione (ambito di valutazione E.DIP) e alla visita delle strutture. Tale fase impegna di norma un periodo di tempo variabile da uno a due giorni, in base alla numerosità dei Dipartimenti e alla consistenza delle strutture. Il Presidente o il Coordinatore della CEV prendono parte a tutti gli incontri.

- II/III giorno: Incontro con i Direttori di Dipartimento oggetto di visita.
- III giorno: Visita alle infrastrutture dei CdS/Dipartimenti/Dottorati oggetto di valutazione + strutture di Ateneo.

Programma di visita tipo per i Dipartimenti (orientativo e non vincolante)

INCONTRI
Incontro con il Direttore e con il Vice Direttore/Direttore Vicario (se nominato) del Dipartimento
Incontro con una rappresentanza del Consiglio di Dipartimento (compresi Rappresentanti del Personale tecnico-amministrativo e Rappresentanti degli Studenti)
Incontro con i Coordinatori dei Dottorati di Ricerca afferenti al Dipartimento
Incontro con i responsabili dell'Assicurazione della Qualità e una rappresentanza delle Commissioni (Didattica, Ricerca, Terza Missione/Impatto Sociale, Personale, ecc.) istituite nel Dipartimento
Incontro di chiusura con il Direttore e con il Vice Direttore/Direttore Vicario (se nominato) del Dipartimento

Indicazioni operative per la redazione del documento di Autovalutazione

In attesa di un allineamento del sistema di AQ di Ateneo con il nuovo modello AVA 3, e nelle more dell'aggiornamento e ampliamento delle "Linee guida per l'assicurazione della qualità della ricerca, terza missione e impatto sociale dei Dipartimenti" da parte del PQA nella prospettiva di un ampliamento alle pianificazione e strategie di tutti gli ambiti di competenza del Dipartimento, si forniscono delle indicazioni operative.

Si fa presente che un'attività di censimento e autovalutazione dei Dipartimenti è presente nei seguenti documenti:

- SUA-RD-TM/IS 2020, 2021 e 2022
- Relazioni sui risultati dell'attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico 2019, 2020, 2021;
- Piano di Sviluppo Triennale delle Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale 2020-2022;
- Scheda di Riesame Ciclico Triennale sulla Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale 2020-2022 (in compilazione da parte dei dipartimenti).

Punti di Attenzione per il processo di Autovalutazione

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione (PdA) oggetto del processo di Autovalutazione per i Dipartimenti.

PdA	Descrizione PdA	N. AdC
E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	4
E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale	5
E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse	4
E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	6



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Set Minimo di indicatori selezionati per l'Analisi del Dipartimento

Indicatore (DM 1154/2021)

- Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo.
- Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo.
- Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo.



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Numeri di punti di attenzione e aspetti da considerare per l'accreditamento

	Ambiti	Sotto Ambiti	Punti di Attenzione	Aspetti da considerare
Requisiti di Sede	5	5	24	84
Requisiti di CdS	1 [5]	4 [20]	15 [75]	52 [260]
Requisiti dei CdS in Medicina e Chirurgia	1	4	14	60
Requisiti dei Dottorati di ricerca	1 [2]		3 [6]	16 [32]
Requisiti dei Dipartimenti	1 [2]		4 [8]	19 [38]
Totale	9 [15]	13 [29]	60 [127]	231 [474]



*Allegato 1. D.M. 1154/2021 - ALLEGATO C - VALUTAZIONE DELLA
QUALITÀ DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO*

Di seguito vengono indicati e descritti gli ambiti di valutazione declinati nelle Linee Guida ANVUR in specifici indicatori e punti di attenzione. Per ciascun punto di attenzione, affiancato da indicatori quantitativi di sistema e di ateneo, in modo da valutare sia i processi che i risultati, viene espressa una valutazione qualitativa, declinata in punti di forza e aree di miglioramento, e articolata in fasce di valutazione (Pienamente soddisfacente; Sodsdisfacente; Parzialmente soddisfacente; Non soddisfacente).

A. STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE. In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche e strategie, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione, monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti e di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nelle decisioni degli organi di governo.

B. GESTIONE DELLE RISORSE. In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

C. ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ. In questo ambito si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei corsi di studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NUV al quale, nell'ambito delle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.

D. QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI. In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto), (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

E. QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE. In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Allegato 2. D.M. 1154/2021 - ALLEGATO E - INDICATORI DI VALUTAZIONE PERIODICA DI SEDE E DI CORSO

Secondo quanto previsto dal D.Lgs. n. 19/2012 si riportano di seguito gli indicatori per la valutazione e l'accreditamento periodico con riferimento agli ambiti di cui all'allegato C. Coerentemente con quanto previsto dalle Linee generali d'indirizzo della Programmazione triennale (attualmente D.M. n. 289/2021), sono altresì utilizzati gli indicatori scelti da ogni ateneo con riferimento agli obiettivi della programmazione triennale.

AMBITI di cui all'ALLEGATO C	INDICATORI
A. STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	<ul style="list-style-type: none">• Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance• Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance• Periodicità ed efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di assicurazione della qualità• Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione• Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010
B. GESTIONE DELLE RISORSE	<ul style="list-style-type: none">• Valore e andamento degli indicatori ministeriali (Spese di personale, indebitamento, sostenibilità economico finanziaria)• Percentuale dei Professori di I e II fascia reclutati nel triennio precedente e non precedentemente compresi nei ruoli dell'Ateneo, sul totale dei professori reclutati;• Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate ai diversi ruoli) del personale Docente, con particolare riferimento a qualità e innovazione della didattica (es. metodi di insegnamento e di assessment, didattica a distanza)• Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate al numero dei dipendenti) del personale Tecnico Amministrativo, con particolare riferimento a qualità, controllo di gestione, organizzazione per processi, competenze trasversali• Spazi (Mq) disponibili per attività didattiche e di ricerca in rapporto rispettivamente agli studenti iscritti entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi e ai docenti di ruolo dell'Ateneo
C. PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ	<ul style="list-style-type: none">• Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità• Periodicità del Riesame Ciclico dei Corsi di Studio e della Ricerca e della Terza Missione da parte dei Dipartimenti• Numero di Audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti svolte annualmente dal NUV in rapporto ai corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti• Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni studenti• Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai Corsi di Studio a valle della compilazione della SMA
D. QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI	<ul style="list-style-type: none">• Percentuale di laureati (L; LM; LMCU), rispettivamente entro la durata normale e entro un anno oltre la durata normale del corso• Percentuale dei CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire• Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno• Percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata• Proporzioni di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale")• Percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio;• Percentuale di Laureati occupati a uno e tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).• Percentuale dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio (L, LMCU, LM) attivati
E. QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/ IMPATTO SOCIALE	<ul style="list-style-type: none">• Percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR• percentuale di casi studio di terza missione appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR• Percentuale di Aree scientifico disciplinari con valutazione VQR superiore al valore mediano nazionale• Sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca• Iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo;• Percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero;



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

AMBITI di cui all'ALLEGATO C	INDICATORI
	<ul style="list-style-type: none">• Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo• Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo• Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Allegato 3. Diario delle riunioni e delle azioni

Diario delle riunioni e delle azioni

Di seguito si mantiene traccia delle riunioni e delle azioni intraprese in vista della visita di Accreditamento periodico di Sede, CdS, Dottorati e Dipartimenti (2023).

Data	Argomento di discussione	Responsabile dell'Azione	Attori
21/12/2022	Riunione organizzativa per l'imminente visita di accreditamento da parte dell'ANVUR	Rettore/PQA	Componenti tavolo tecnico (vedi pag. 7)
30/01/2023	Costituzione tavolo tecnico	Rettore	Componenti tavolo tecnico (vedi pag. 7)
01/02/2023	Invio Schede di Autovalutazione ai CdS, PhD e Dipartimenti oggetto della visita di accreditamento periodico	PQA	Direttori Dipartimento, Presidenti/Coordinatori CAD/CdS, Coordinatori Dottorati di Ricerca selezionati per l'Accreditamento periodico.
08/02/2023	Incontro in preparazione alla visita CEV per l'accREDITamento periodico dei dottorati di ricerca di Ateneo	PQA	Coordinatori Dottorati di Ricerca selezionati per l'AccREDITamento periodico, Referente per i Dottorati di Ricerca, Responsabile del Settore dottorati, Referenti del PQA per i Dottorati di Ricerca.
08/02/2023	Incontro in preparazione alla visita CEV per l'accREDITamento periodico dei Dipartimenti di Ateneo	PQA	Direttori Dipartimento selezionati per l'AccREDITamento periodico, Responsabile degli uffici UPRODID dei Dipartimenti DICEAA e MESVA, Responsabili delle Segreterie Amministrative Contabili dei Dipartimenti DICEAA e MESVA, Referenti del PQA per i Dipartimenti.
08/02/2023	Incontro in preparazione alla visita CEV per l'accREDITamento periodico dei corsi di studio e corso di studio in Medicina e chirurgia	PQA	Presidenti/Coordinatori CAD/CdS selezionati per l'AccREDITamento periodico, Prorettrice delegata alla didattica, Responsabili degli uffici UPRODID dei Dipartimenti DICEAA, DIII, DISCAB, DSFC, DSU e MESVA, Referenti del PQA per i CdS.
15/02/2023	Incontro per la redazione del rapporto di riesame ciclico del PTRS dei Dipartimenti	PQA	Direttori dei Dipartimenti e i Responsabili per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento (RAQD), Prorettrice delegata alla ricerca, Membri del PQA.
24/02/2023	Comunicazione rinvio scadenza consegna schede di autovalutazione e riesame ciclico del PTRS al 05/03/2023	PQA	Direttori Dipartimento, Presidenti/Coordinatori CAD/CdS, Coordinatori Dottorati di Ricerca selezionati per l'AccREDITamento periodico.
16/03/2023	Audit CdS	PQA	Presidenti/Coordinatori CAD/CdS, Prorettrice delegata alla didattica.
16/03/2023	Audit Dipartimenti e Dottorati di Ricerca	PQA	Direttori Dipartimento, Coordinatori Dottorati di Ricerca, Referente di Ateneo per i rapporti con i Dipartimenti e i Centri.
24/03/2023	Audit ambito di SEDE: convocazione Tavolo Tecnico	Rettore/PQA	Componenti tavolo tecnico (vedi pag. 6)
03/04/2023	Su piattaforma ANVUR compilati ed inviati i documenti per la SEDE, i CdS, PhD e Dipartimenti selezionati per L'AccREDITamento periodico	PQA	Dr.ssa Luisa Zia Dr.ssa Annamaria Nardecchia Dr.ssa Rosaria Caruso
14/04/2023	Comunicazione del calendario delle visite a distanza	PQA	Presidenti/Coordinatori CAD/CdS, Coordinatori Dottorati di Ricerca selezionati per l'AccREDITamento periodico.
05/05/2023	Trasmissione del modello del programma di visita a distanza, da compilare con l'indicazione dei soggetti coinvolti	PQA	Presidenti/Coordinatori CAD/CdS (no Medicina), Coordinatori Dottorati di Ricerca selezionati per l'AccREDITamento periodico.
11/05/2023	Su piattaforma ANVUR compilati ed inviati i programmi di visita a distanza per i CdS e PhD	PQA	Dr.ssa Luisa Zia



Università degli Studi dell'Aquila

Presidio della Qualità di Ateneo

Data	Argomento di discussione	Responsabile dell'Azione	Attori
12/05/2023	Incontro in preparazione della visita in loco: Sede, Dipartimenti e PhD	Rettore/PQA	Rettore, DG, Prorettori, Direttori di Dipartimento, Coordinatori PHD e Presidente e membri PQA
12/05/2023	Trasmissione dei link predisposti da ANVUR per visita a distanza	PQA	Coordinatori dei CdS: LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio L-30 Fisica
17/05/2023	Trasmissione dei link predisposti da ANVUR per visita a distanza	PQA	Coordinatore di Dottorato di Medicina clinica e sanità pubblica Coordinatore di CdS L/SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico
17/05/2023	Trasmissione del modello del programma di visita in loco, da compilare con l'indicazione dei soggetti coinvolti	Rettore/PQA	Direttore del DICEAA Direttore MESVA Coordinatore CdS LM-41 Medicina e Chirurgia
18/05/2023	Trasmissione dei link predisposti da ANVUR per visita a distanza	PQA	Coordinatori dei CdS: LM-14 Studi letterari e culturali e L-18 Economia e Amministrazione delle Imprese
18/05/2023	Trasmissione del link predisposto da ANVUR per visita a distanza		Coordinatore di Dottorato di Ingegneria civile, edile-architettura, ambientale
23/05/2023	Su piattaforma ANVUR compilati ed inviati i programmi di visita in loco per la SEDE, DICEAA, MESVA e LM-41 Medicina e Chirurgia	PQA	Dr.ssa Rosaria Caruso
22/09/2023	Presenza visione delle relazioni preliminari CEV/ANVUR	Rettore/PQA	Rettore, Direttore Generale, Presidente PQA, Coordinatore NdV, Prorettori Delegati, nonché dei Direttori Dipartimenti, Coordinatori dei Dottorati, Coordinatori dei CdS sottoposti a Visita.
05/10/2023	Su piattaforma ANVUR inserite controdeduzioni di Ateneo	PQA	Dr.ssa Rosaria Caruso