

VERBALE DI GARA 7 - SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA – BUSTA B

L'anno 2018, addì 27 del mese di febbraio, alle ore 15, nei locali dell'Ufficio gare presso la sede dell'Amministrazione Centrale dell'Università degli Studi dell'Aquila, si riunisce la Commissione di Gara nominata con D.D.G. n. 1/2018 del 02/01/2018 composta da:

Prof. **WALTER GIULIETTI** (con funzioni di Presidente di Commissione), Professore Associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia – Settore Scientifico Disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo;

Prof. **MASSIMO GASTALDI**, Professore Associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale;

Prof.ssa **FEDERICA CUCCHIELLA**, Professore Associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale;

il dott. **Fabrizio Antonini**, giusta designazione dell'Ufficio gare, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante per la seduta odierna in sostituzione del dott. Pelliccione;

La Commissione prende atto della nota n. 8335 del 22 febbraio 2018 con cui il RUP, constatato l'esito del soccorso istruttorio rispondente alla richiesta formulata, ha disposto "il prosieguo dei lavori da parte della Commissione Giudicatrice".

La Commissione avvia, pertanto, la fase di valutazione delle offerte tecniche - aperte nella seduta del 14 febbraio 2018 - richiamando quanto previsto nel disciplinare di gara in ordine **alle modalità di svolgimento della valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art. 24 del disciplinare di gara** di seguito riprodotto.

L'appalto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del d.lgs. n. 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------------|-------------------|
| Offerta tecnica | 80 |
| Offerta economica | 20 |
| TOTALE | 100 |

La migliore offerta sarà quella che presenta il punteggio complessivo più alto ottenuto, per ciascun concorrente, sommando il punteggio ottenuto dalla offerta tecnica al punteggio attribuito alla offerta economica.

I punteggi tecnici sono attribuiti da una Commissione nominata dalla stazione appaltante, ai sensi dell'art. 77 e 78, ultimo cpv. del d.lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione di seguito indicati.

L'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica, max 80 punti, sarà effettuata mediante l'utilizzazione dei seguenti criteri di valutazione:

Macro criterio: Modalità di organizzazione ed erogazione dei servizi oggetto dell'appalto max 45 punti

- schema organizzativo che l'operatore economico intende adottare in rapporto ai compiti e obiettivi dei servizi da affidare (descrizione dell'organizzazione complessiva ed operativa per l'espletamento dei servizi con indicazione dell'organigramma e dei livelli di responsabilità) **max 15**

- procedure previste per garantire la continuità dei servizi oggetto dell'appalto specificando le modalità di turnazione e descrizione delle modalità di gestione delle emergenze derivanti da eventi imprevedibili ed inevitabili **max 20**
- utilizzo di strumenti innovativi di rilevazione elettronica, in tempo reale, della presenza del personale addetto ai servizi **max 5**
- descrizione degli strumenti di comunicazione tra l'impresa appaltatrice e l'Università per la segnalazione di problemi e disservizi **max 5**

Macro criterio: Migliorie nell'organizzazione del servizio max 20 punti: l'operatore economico dovrà descrivere le proposte migliorative, rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale di appalto, che l'operatore si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi del servizio. Tali proposte non dovranno comportare alcun onere aggiuntivo per l'Università.

Macro criterio: Esperienze professionali in ruoli analoghi a quello oggetto dell'appalto max 5 punti maturate dall'operatore economico nei confronti di almeno una Università negli ultimi cinque anni (2012,2013,2014,2015,2016) da cui si evinca l'oggetto e la durata.

Macro criterio: Formazione del personale max 10 punti l'operatore economico dovrà presentare un piano di formazione ed aggiornamento del personale che sarà impiegato nell'appalto, con l'indicazione, corredata da un cronoprogramma per tutta la durata dell'appalto, dei corsi di formazione che verranno effettuati specificandone l'argomento, il monte ore e il personale della ditta coinvolto.

L'operatore economico che non ha ottenuto un punteggio tecnico pari almeno a 50 punti verrà escluso dalla procedura di gara.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta tecnica ai 4 macrocriteri di cui al precedente comma 4 è effettuata nel seguente modo:

- per ciascun elemento si procede ad effettuare la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.
- Si procede, quindi, per ciascun elemento di valutazione a trasformare la media dei coefficienti provvisori attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad una media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prime calcolate. Nel caso di una sola offerta valida non si procederà al riparametrazione e il punteggio (di 50 punti) sottoindicato dovrà essere raggiunto già sulla base dei coefficienti provvisori non riparametrati.
- I coefficienti definitivi così ottenuti sono moltiplicati per il punteggio massimo previsto per il relativo elemento di valutazione.
- Sulla somma dei punti assegnati a ciascun concorrente, si procede ad una seconda riparametrazione, al fine di assegnare il punteggio massimo di 80 punti dell'offerta tecnica risultata migliore e determinando, proporzionalmente, il punteggio relativo a ciascuna delle altre offerte.
- Si precisa che non saranno ritenute idonee e quindi non si procederà all'apertura della busta C – Offerta economica, le offerte tecniche che a seguito della riparametrazione non raggiungono il punteggio minimo di 50.
- I coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (variabile da 0 e 0,1) sono espressi secondo il seguente grado di giudizio:

| GRADO DI GIUDIZIO | COEFFICIENTE |
|--------------------------|---------------------|
| Ottimo | 1.00 |
| Più che buono | 0.9 |
| Buono | 0.8 |
| Discreto | 0.7 |
| Più che sufficiente | 0.6 |
| Sufficiente | 0.5 |
| Quasi sufficiente | 0.4 |
| Insufficiente | 0.3 |
| Gravemente insufficiente | 0.2 |
| Inadeguato | 0 |

Offerta economica (massimo punti 20,00 dei 100,00 assegnabili)

Il prezzo offerto deve essere espresso a corpo per l'intera fornitura comprensivo anche delle prestazioni secondarie. Al prezzo più basso complessivamente offerto, pari o in diminuzione rispetto alla base d'asta, saranno assegnati 20,00 punti; agli altri prezzi offerti dalle altre imprese concorrenti verranno assegnati punteggi inversamente proporzionali a scalare come di seguito indicato:

$$\text{Punteggio offerta in esame} = 20,00 \times \frac{O_b}{O_e}$$

Dove:

Ob = Offerta più bassa

Oe = Offerta in esame

Richiamato così l'art. 24 del disciplinare, la Commissione di gara decide all'unanimità di procedere con l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche per ogni singolo macro-criterio ed eventuale sub criterio.

Successivamente, il punteggio finale riparametrizzato sarà ottenuto per ogni elemento di valutazione nel seguente modo:

- per il criterio i in analisi (n_i) sarà individuato il valore massimo tra i valori medi delle j ditte valutate (n_{ij}) e tale valore sarà evidenziato nella colonna dei valori medi di ciascuna tabella.
- Il valore n_{ij} sarà diviso per il valore massimo e moltiplicato per il punteggio disponibile per il criterio in analisi.

La Commissione, ricevuto il plico sigillato contenente tutte le offerte tecniche, verificatane l'integrità, procede all'apertura.

Si procede alla lettura, nell'ordine di apertura, della prima parte della proposta tecnica degli operatori economici relativamente a **“Modalità di organizzazione ed erogazione dei servizi oggetto dell'appalto” 1.1. schema organizzativo che l'operatore economico intende adottare in rapporto ai compiti e obiettivi dei servizi da affidare”**.

Al termine della lettura di tutti i progetti tecnici, per quanto riguarda la parte dedicata al suddetto criterio, il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono trascritti in apposita griglia di seguito riportata:

1. **“Modalità di organizzazione ed erogazione dei servizi oggetto dell'appalto”**

1.1. schema organizzativo che l'operatore economico intende adottare in rapporto ai compiti e obiettivi dei servizi da affidare max 15 pt.

| | Prof. W. Giulietti | Prof. F. Cucchiella | Prof. M. Gastaldi | Coeff medio | Punt Finale Riparametrato |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|----------------|---------------------------------|
| 1. Manutencoop | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,77 | 13,27 |
| 2. Euroservice | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 3,46 |
| 3. Securitas Metronotte (RTIc) | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,73 | 12,69 |
| 4. Multi Professional service | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,53 | 9,23 |
| 5. MEIT Multiservice (RTIc) | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 10,38 |
| 6. Società Coop Culture (RTIc) | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 0,67 | 11,54 |
| 7. Eagle | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 8,65 |
| 8. Smac | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,30 | 5,19 |
| 9. DSI Service (RTIc) | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,33 | 5,77 |
| 10. GSA | 0,9 | 0,9 | 0,8 | <u>0,87</u> | 15,00 |
| 11. Ciclat consorzio | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,63 | 10,96 |
| 12. Euro & Promos FM SPA | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 8,65 |
| 13. Sistemi di Sicurezza SRL (RTIc) | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 6,92 |
| 14. Coral Service | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,33 | 5,77 |
| 15. Biblos Soc. Coop | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,83 | 14,42 |
| 16. Consorzio Prodest (RTI) | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,37 | 6,35 |
| 17. CNS Società Coop | 0,4 | 0,4 | 0,6 | 0,47 | 8,08 |
| 18. Team service Società consortile (RTI) | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,43 | 7,50 |
| 19. Team security Srl | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,47 | 8,08 |
| 20. CSA Consorzio Appalti servizi | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,37 | 6,35 |

21. REAR Società Cooperativa
22. CSI SRL

| | | | | |
|-----|-----|-----|------|-------|
| 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 10,38 |
| 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,47 | 8,08 |

La Commissione evidenzia che nel conferire il punteggio alle offerte tecniche in base al suddetto elemento di valutazione previsto dal bando ha, in particolare, valutato il numero del personale impiegato unitamente alla sua distribuzione tra sedi e servizi. Sono stati altresì oggetto di apprezzamento l'efficacia e l'efficienza delle soluzioni per le funzioni di direzione e coordinamento nell'erogazione del servizio, unitamente alla qualificazione del personale impiegato ed all'assicurazione della presenza in loco. È stato inoltre valutato il pregio delle soluzioni organizzative volte ad garantire il collegamento con gli uffici della stazione appaltante.

Terminate le operazioni le buste contenenti le offerte tecniche vengono racchiuse in un plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione e riposto per la custodia in armadio chiuso presso i locali dell'Ufficio gare.

La presente seduta si chiude alle ore 18.00. Il Presidente convocherà una nuova seduta per il prosieguo delle operazioni di valutazione tenendo conto degli impegni didattici ed istituzionali dei membri della Commissione.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine compresa la presente.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. **WALTER GIULIETTI**

Prof. **MASSIMO GASTALDI**

Prof.ssa **FEDERICA CUCCHIELLA**

Dott. **Fabrizio Antonini**

